



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

## คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้ มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕  
วันที่ ๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	๒
สารบัญ	๓
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๔
๒. วัตถุประสงค์	๖
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๗
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๗
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕	๙
๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๖
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	
๑. คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๗
๒. สำเนาหนังสือบันทึกข้อความเรื่องการจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๑๘
๓. กิจกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๑๙

## ส่วนที่ ๑ บทนำ

### ๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำผิด ยังพบผู้กระทำผิดโดยบังเอิญ หรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องทุจริตหรือถูกกลโกงทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

**๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

**๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการ

**๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

**๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

**๑) ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

**๒) ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบ อยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้ เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจ เป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤตมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## ๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันสมควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

## ส่วนที่ ๒

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

#### ๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจาก ผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

#### ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓ คะแนน

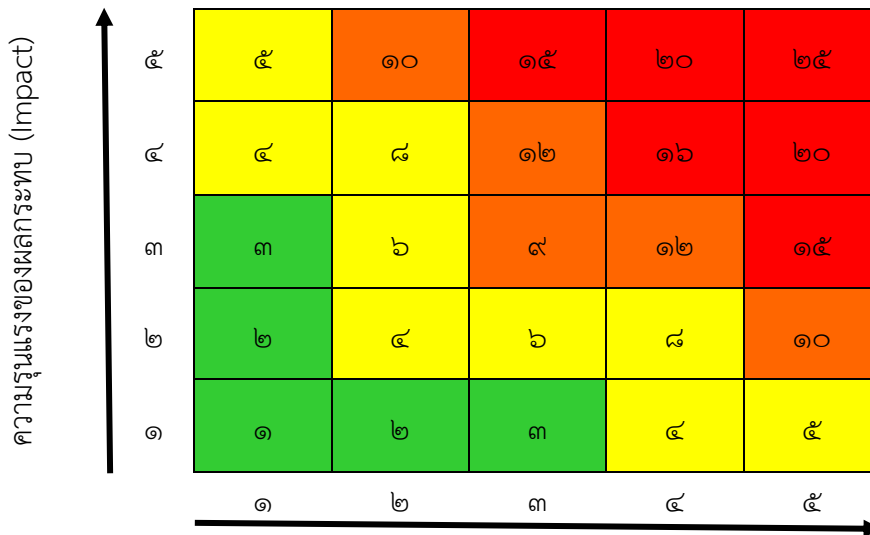
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ  
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)



## ๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

### สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

#### ๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

##### ๑. การใช้รถยนต์ราชการ

- การเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ใบเสร็จรับเงินไม่สอดคล้องกับการจ่ายจริง
- การซ่อมบำรุงรถยนต์ราชการ รายการที่ซ่อมจริงไม่สอดคล้องกับใบเสร็จรับเงิน
- การใช้รถยนต์ราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน

##### ๒. ผู้รับผิดชอบงานตัดสินใจด้วยตัวเอง ไม่เสนองานต่อผู้มีอำนาจพิจารณาตามลำดับชั้น

##### ๓. การใช้วัสดุสำนักงานเพื่องานส่วนตัวหรือนำไปใช้งานที่บ้าน

##### ๔. การใช้เวลาราชการทำงานส่วนตน

##### ๕. การจำหน่ายสิ่งของที่มีส่วนต่างทำให้เกิดความเสี่ยงที่ทำให้เจ้าหน้าที่ส่อกระทำการขัดกันระหว่าง

ประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม

#### ๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรู้เสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

##### ๑. การใช้รถยนต์ราชการ

- การเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ใบเสร็จรับเงินไม่สอดคล้องกับจ่ายจริง
- การซ่อมบำรุงรถยนต์ราชการ รายการที่ซ่อมจริงไม่สอดคล้องกับใบเสร็จรับเงิน
- การใช้รถยนต์ราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน

##### ๒. ผู้รับผิดชอบงานตัดสินใจด้วยตัวเอง ไม่เสนองานต่อผู้มีอำนาจพิจารณาตามลำดับชั้น

##### ๓. การใช้วัสดุสำนักงานเพื่องานส่วนตัวหรือนำไปใช้งานที่บ้าน

##### ๔. การใช้เวลาราชการทำงานส่วนตน

##### ๕. การจำหน่ายสิ่งของที่มีส่วนต่างทำให้เกิดความเสี่ยงที่ทำให้เจ้าหน้าที่ส่อกระทำการขัดกันระหว่าง

ประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม

#### ๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- ทำให้ราชการเกิดความเสียหายและสูญเสียงบประมาณโดยไม่จำเป็น
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกส่อกระทำความผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- ทำให้การบริหารจัดการของสำนักงานไม่มีประสิทธิภาพ เสื่อมเสียชื่อเสียงและไม่มีค่าน่าเชื่อถือ

ต่อผู้รับบริการ

#### ๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

##### (๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕

ให้รับแจ้งการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การพัฒนาศักยภาพบุคลากรภายในสำนักงาน การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณของบุคลากรของสำนักงานให้มีความเข้าใจ ตระหนักถึงบทบาท หน้าที่ของตนในการปฏิบัติราชการ

- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่และบุคลากรภายในสำนักงานทุกคน
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่และบุคลากรภายในสำนักงานทุกคน
- การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นแบบอย่างที่ดี

**(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น**

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนจำนวน ๕ ประเด็นหลัก ดังนี้

**๑. การใช้รถยนต์ราชการ**

- การเบิกจ่ายค่าน้ำมัน ใบเสร็จไม่สอดคล้องกับจ่ายจริง
- การซ่อมบำรุงรถยนต์ราชการ รายการที่ซ่อมจริงไม่สอดคล้องกับใบเสร็จรับเงิน
- การใช้รถยนต์ราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

**๒. ผู้รับผิดชอบงานตัดสินใจด้วยตัวเอง ไม่เสนองานต่อผู้มีอำนาจพิจารณาตามลำดับขั้น**

**๓. การใช้วัสดุสำนักงานเพื่องานส่วนตัวหรือนำไปใช้งานที่บ้าน**

**๔. การใช้เวลาราชการทำงานส่วนตัว**

**๕. การจำหน่ายสิ่งของที่มีส่วนต่างทำให้เกิดความเสี่ยงที่ทำให้เจ้าหน้าที่สื่อกระทำการขัดกันระหว่าง**

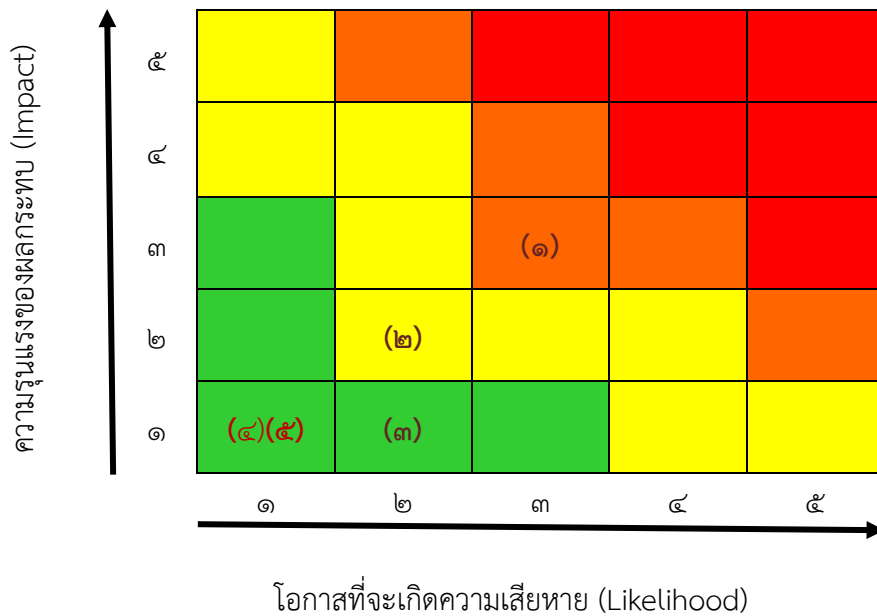
ประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การใช้รถยนต์ราชการ - การเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ใบเสร็จรับเงิน ไม่สอดคล้องกับจ่ายจริง - การซ่อมบำรุงรถยนต์ราชการ รายการที่ซ่อมจริงไม่สอดคล้องกับใบเสร็จรับเงิน - การใช้รถยนต์ราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว	๓	๓	๙	(๑)

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๒	ผู้รับผิดชอบงานตัดสินใจด้วยตัวเอง ไม่เสนองานต่อผู้มีอำนาจพิจารณาตามลำดับชั้น	๒	๒	๔	(๒)
๓	การใช้เวลาราชการทำงานส่วนตัว	๒	๑	๒	(๓)
๔	การใช้วัสดุสำนักงานเพื่องานส่วนตัวหรือนำไปใช้งานที่บ้าน	๑	๑	๑	(๔)
๕	การจำหน่ายสิ่งของที่มีส่วนต่างทำให้เกิดความเสี่ยงที่ทำให้เจ้าหน้าที่สื่อกระทำการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม	๑	๑	๑	(๕)

### แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)







จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

### ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การใช้รถยนต์ราชการ - การเบิกจ่ายค่าน้ำมัน ใบเสร็จไม่สอดคล้องกับจ่ายจริง - การซ่อมบำรุงรถยนต์ราชการ รายการที่ซ่อมจริง ไม่สอดคล้องกับใบเสร็จรับเงิน - การใช้รถยนต์ราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	ลำดับ ๑ (สูง = ๙ คะแนน)
ผู้รับผิดชอบงานตัดสินใจด้วยตัวเอง ไม่เสนองานต่อผู้มีอำนาจพิจารณาตามลำดับชั้น	ลำดับ ๒ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
การใช้เวลาราชการทำงานส่วนตน	ลำดับ ๓ (ต่ำ = ๒ คะแนน)
การใช้วัสดุสำนักงานเพื่องานส่วนตัวหรือนำไปใช้งานที่บ้าน	ลำดับ ๔ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
การจำหน่ายสิ่งของที่มีส่วนต่างทำให้เกิดความเสี่ยงที่ทำให้เจ้าหน้าที่สื่อกระทำการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม	ลำดับ ๕ (ต่ำ = ๑ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ สูง ปานกลาง และต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	การใช้รถยนต์ราชการการ - การเบิกจ่ายค่าน้ำมัน เชื้อเพลิง ใบเสร็จรับเงินไม่สอดคล้องกับจ่ายจริง - การซ่อมบำรุงรถยนต์ราชการ รายการที่ซ่อมจริงไม่สอดคล้องกับใบเสร็จรับเงิน - การใช้รถยนต์ราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบงานตัดสินใจด้วยตัวเอง ไม่เสนองานต่อผู้มีอำนาจพิจารณาตามลำดับชั้น
 ต่ำ (Low)	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การใช้เวลาราชการทำงานส่วนตน</li> <li>- การใช้วัสดุสำนักงานเพื่องานส่วนตัวหรือนำไปใช้งานที่บ้าน</li> <li>- การจำหน่ายสิ่งของที่มีส่วนต่างทำให้เกิดความเสี่ยงที่ทำให้เจ้าหน้าที่สื่อกระทำการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม</li> </ul>

## ๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค. ๖๑	ก.พ. ๖๑	มี.ค. ๖๑	เม.ย. ๖๑	พ.ค. ๖๑	มิ.ย. ๖๑	ก.ค. ๖๑	ส.ค. ๖๑	ก.ย. ๖๑	
๑. การใช้รถยนต์ ราชการ - การเบิกจ่ายค่า น้ำมัน เชื้อเพลิง ใบเสร็จรับเงินไม่ สอดคล้องกับจ่ายจริง - การซ่อมบำรุง รถยนต์ราชการ รายการ ที่ซ่อมจริงไม่สอดคล้อง กับใบเสร็จรับเงิน - การใช้รถยนต์ ราชการเพื่อประโยชน์ ส่วนตัว	๓	๓	๙	- เก็บกุญแจไว้ที่ส่วนกลาง แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ จัดระบบการขอใช้รถ การควบคุม ระยะทาง - ทำบันทึกขออนุมัติซ่อม ส่งไปร้านให้ ประมาณการ เปรียบเทียบราคา										กลุ่ม อำนาจการ
๒. ผู้รับผิดชอบงาน ตัดสินใจด้วยตัวเอง ไม่เสนองานต่อผู้มี อำนาจพิจารณา ตามลำดับชั้น	๒	๒	๔	- เรื่องสำคัญ ผอ.กลุ่มทุกกลุ่ม ตรวจสอบใน ระบบ AMSS - รับในสารบรรณกลาง สารบรรณกลางส่ง สารบรรณกลุ่ม สารบรรณกลุ่มส่ง ผอ.กลุ่ม ผอ. กลุ่ม มอบเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องดำเนินการ - แต่ละกลุ่มจัดทำปฏิทินส่งงาน										ทุกกลุ่มงาน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค. ๖๑	ก.พ. ๖๑	มี.ค. ๖๑	เม.ย. ๖๑	พ.ค. ๖๑	มิ.ย. ๖๑	ก.ค. ๖๑	ส.ค. ๖๑	ก.ย. ๖๑	
๓. การใช้เวลาราชการทำงานส่วนตน	๒	๑	๒	- สร้างจิตสำนึกในการเป็นข้าราชการที่ดี - สร้างแรงจูงใจด้วยการให้รางวัล ยกย่อง เชิดชู										ทุกกลุ่มงาน
๔. การใช้วัสดุสำนักงานเพื่องานส่วนตัวหรือนำไปใช้งานที่บ้าน	๑	๑	๑	- แต่ละกลุ่มทำทะเบียนคุมวัสดุที่ขอเบิก										ทุกกลุ่มงาน
๕. การจำหน่ายสิ่งของที่มีส่วนต่างทำให้เกิดความเสี่ยงที่ทำให้เจ้าหน้าที่สื่อกระทำการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม	๑	๑	๑	- กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ หรือเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ										ทุกกลุ่มงาน

ส่วนที่ ๓  
ภาคผนวก



## คณะทำงาน

## วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

## ประกอบด้วย

๑. นายวสันต์ สัตยคุณ	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕	ประธานกรรมการ
๒. นายประวิช ยะรินทร์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕	รองประธานกรรมการ
๓. นายสุขสันต์ คุ่มบัว	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕	กรรมการ
๔. นายกิตติภพ เหลลาไชย	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕	กรรมการ
๕. นายเสถียร ตรีศรี	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕	กรรมการ
๖. นายชาญกฤต น้ำใจดี	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕	กรรมการ
๗. นายทองสุข เกลี้ยงพร้อม	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕	กรรมการ
๘. นายสนาน ลาปะ	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๙. นายจิรมิตร แสงเดือน	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๑๐. นางจรรยาวัฒน์ มานาดี	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๑๑. นางสาวเจริญศรี สิงห์ขวา	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
๑๒. นายฉัตรชัย มุระดา	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา	กรรมการ
๑๓. นางอรอนงค์ ประเทือง	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
๑๔. นางวนิดา รัตนรุ่งโรจน์	ศึกษานิเทศก์ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มไอซีที และประชาสัมพันธ์	กรรมการ
๑๕. นางสาวอาภาพร ทองคำ	นักวิชาการตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑๖. นางสาวโชติกา สุขศรีสง่า	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๗. นางกนกกาญจน์ ขุนบำรุง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๘. นายสมชาย โพธิ์ศรี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ
๑๙. ว่าที่ ร.ต.ทศพล แสนสุภา	พนักงานราชการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สพป.ขอนแก่น เขต ๕

ที่.....วันที่ ๒ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เรื่อง การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕

### เรื่องเดิม

เนื่องด้วยเมื่อวันที่ ๒๑-๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ณ โรงแรมริเวอร์ไซด์ กรุงเทพมหานคร ที่ผ่านมา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ (กิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต) นั้น

### ข้อเท็จจริง

จากการเข้าร่วมประชุมครั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แจ้งให้แต่ละเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการและสรุปแนวดำเนินการคร่าวๆ ดังนี้

๑. จัดทำรายงานสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการประชุมกลุ่มงานภายในของแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อมอบหมายผู้รับผิดชอบและให้ทุกกลุ่มงานมีส่วนร่วมในการทำงาน

๒. เชิญทุกกลุ่มงานร่วมกันวิเคราะห์ว่างานใดมีผลประโยชน์ทับซ้อน และมีผลประโยชน์ทับซ้อนในเรื่องใดของแต่ละกลุ่มงาน

๓. เรียงลำดับความสำคัญของความรุนแรงของผลประโยชน์ทับซ้อนจากมากไปหาน้อย

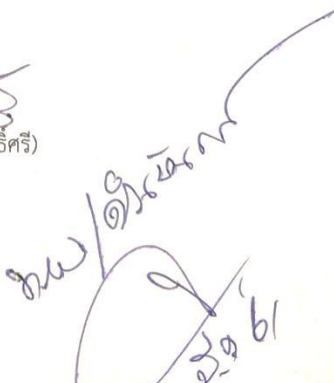
๔. ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อนำส่ง สทฐ. ภายในวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑ (ยึดตราไปรษณีย์) ต่อไป

### ข้อเสนอ

เห็นควรเรียนพิจารณาและเชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของแต่ละกลุ่มงานเข้าร่วมประชุมเพื่อดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวข้างต้น ในวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุม สพป.ขอนแก่น เขต ๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

  
(นายสมชาย เพ็ชร์ศรี)  
ศึกษานิเทศก์

  
นายสุทธสินธุ์ คุ่มบัว

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 รัชการาราชการแทน  
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

## กิจกรรม

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑



เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ นายวสันต์ สัตยคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ประชุมวางแผนร่วมกับรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ และผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่มงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ร่วมกันวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาหรือความเสี่ยงในด้านต่างๆ เพื่อนำมาจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและการปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (กิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต)

จากการประชุมดังกล่าว ทุกคนที่เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับปัญหาหรือความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นขณะปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากรภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ อย่างหลากหลายและสรุปประเด็นสำคัญที่ผ่านการวิเคราะห์ โดยมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบที่เกิดขึ้นและขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้จำนวน ๕ ประเด็นหลัก ดังนี้ (๑) การใช้รถยนต์ราชการการเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ใบเสร็จรับเงินไม่สอดคล้องกับการจ่ายจริง , การซ่อมบำรุงรถยนต์ราชการ รายการที่ซ่อมจริงไม่สอดคล้องกับใบเสร็จรับเงิน , การใช้รถยนต์ราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว (๒) ผู้รับผิดชอบงานตัดสินใจด้วยตัวเอง ไม่เสนองานต่อผู้มีอำนาจพิจารณาตามลำดับชั้น (๓) การใช้วัสดุสำนักงานเพื่องานส่วนตัวหรือนำไปใช้งานที่บ้าน (๔) การใช้เวลาราชการทำงานส่วนตัว (๕) การจำหน่ายสิ่งของ ที่มีส่วนต่างทำให้เกิดความเสี่ยงที่ทำให้เจ้าหน้าที่ส่อกระทำการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม



## สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๕ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑

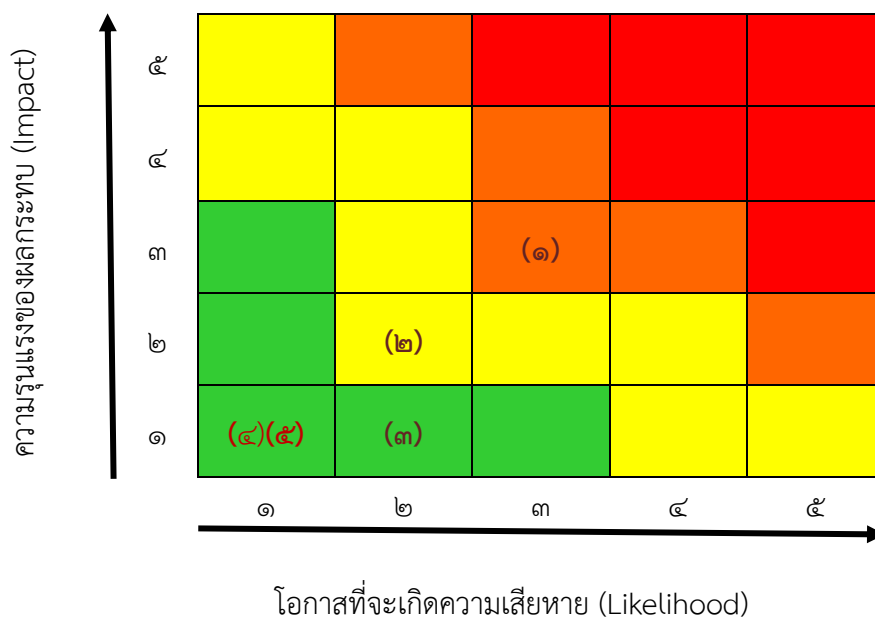
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน  
จำนวน ๕ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การใช้รถยนต์ราชการ
  - การเบิกจ่ายค่าน้ำมัน ใบเสร็จไม่สอดคล้องกับจ่ายจริง
  - การซ่อมบำรุงรถยนต์ราชการ รายการที่ซ่อมจริงไม่สอดคล้องกับใบเสร็จรับเงิน
  - การใช้รถยนต์ราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
๒. ผู้รับผิดชอบงานตัดสินใจด้วยตัวเอง ไม่เสนองานต่อผู้มีอำนาจพิจารณาตามลำดับชั้น
๓. การใช้วัสดุสำนักงานเพื่องานส่วนตัวหรือนำไปใช้งานที่บ้าน
๔. การใช้เวลาราชการทำงานส่วนตน
๕. การจำหน่ายสิ่งของที่มีส่วนต่างทำให้เกิดความเสี่ยงที่ทำให้เจ้าหน้าที่ส่อกระทำการขัดกันระหว่าง  
ประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
๑	การใช้รถยนต์ราชการ - การเบิกจ่ายค่าน้ำมัน ใบเสร็จไม่สอดคล้องกับจ่ายจริง - การซ่อมบำรุงรถยนต์ราชการ รายการที่ซ่อมจริง ไม่สอดคล้องกับใบเสร็จรับเงิน - การใช้รถยนต์ราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	๓	๓	๙	(๑)
๒	ผู้รับผิดชอบงานตัดสินใจด้วยตัวเองไม่เสนองานต่อผู้มี อำนาจพิจารณาตามลำดับชั้น	๒	๒	๔	(๒)
๓	การใช้เวลาราชการทำงานส่วนตน	๒	๑	๒	(๓)
๔	การใช้วัสดุสำนักงานเพื่องานส่วนตัวหรือนำไปใช้งาน ที่บ้าน	๑	๑	๑	(๔)
๕	การจำหน่ายสิ่งของที่มีส่วนต่างทำให้เกิดความเสี่ยงที่ ทำให้เจ้าหน้าที่ส่อกระทำการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วน ตนกับประโยชน์ส่วนรวม	๑	๑	๑	(๕)

## แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)







จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

### ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การใช้รถยนต์ราชการ - การเบิกจ่ายค่าน้ำมัน ใบเสร็จไม่สอดคล้องกับจ่ายจริง - การซ่อมบำรุงรถยนต์ราชการ รายการที่ซ่อมจริง ไม่สอดคล้องกับใบเสร็จรับเงิน - การใช้รถยนต์ราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	ลำดับ ๑ (สูง = ๙ คะแนน)
ผู้รับผิดชอบงานตัดสินใจด้วยตัวเอง ไม่เสนองานต่อผู้มีอำนาจพิจารณาตามลำดับขั้น	ลำดับ ๒ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
การใช้เวลาราชการทำงานส่วนตน	ลำดับ ๓ (ต่ำ = ๒ คะแนน)
การใช้วัสดุสำนักงานเพื่องานส่วนตัวหรือนำไปใช้งานที่บ้าน	ลำดับ ๔ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
การจำหน่ายสิ่งของที่มีส่วนต่างทำให้เกิดความเสี่ยงที่ทำให้เจ้าหน้าที่ส่อกระทำการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม	ลำดับ ๕ (ต่ำ = ๑ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ สูง ปานกลาง และต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอน ความเสี่ยง	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับ ที่ยอมรับได้	การใช้รถยนต์ราชการ - การเบิกจ่ายค่าน้ำมัน ใบเสร็จ ไม่สอดคล้องกับจ่ายจริง - การซ่อมบำรุงรถยนต์ราชการ รายการ ที่ซ่อมจริงไม่สอดคล้องกับใบเสร็จรับเงิน - การใช้รถยนต์ราชการเพื่อประโยชน์ ส่วนตน
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุม ความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบงานตัดสินใจด้วยตัวเอง ไม่เสนองานต่อผู้มีอำนาจพิจารณา ตามลำดับชั้น
 ต่ำ (Low)	-	- การใช้เวลาราชการทำงานส่วนตน - การใช้วัสดุสำนักงานเพื่องานส่วนตัวหรือ นำไปใช้งานที่บ้าน - การจำหน่ายสิ่งของที่มีส่วนต่างทำให้เกิด ความเสี่ยงที่ทำให้เจ้าหน้าที่ส่อกระทำการ ขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับ ประโยชน์ส่วนรวม